INFORMACJA

Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Bydgoszczy o wynikach kontroli legalności i rzetelności działania placówek gastronomicznych w miejscowościach o nasilonym ruchu turystycznym w sezonie letniego wypoczynku przeprowadzonych w III kwartale 2020 roku na terenie województwa kujawsko-pomorskiego

Kontrolą objęto łącznie 12 placówek gastronomicznych, nieprawidłowości stwierdzono w 11 z nich.

Ustalenia kontroli:

1. **Rzetelność obsługi konsumentów.**

   W 4 placówkach ujawniono przypadki nierzetelnej obsługi polegające na podmianie asortymentowej. Konsumentom wydano potrawy i napoje, do produkcji, których użyto składników innych niż zadeklarowano, i tak zamiast:

   - *soku czarna porzeczka* podano napój z czarnej porzeczki, a w miejsce zamówionego *soku grejpfrutowego* podano nektar grejpfrutowy,
   - *czekolady na gorąco* podano napój instant o smaku czekoladowym,
   - masła do sporządzenia potrawy o nazwie - *Kotlet de Volaille* (masło 76 % tłuszczu) faktycznie użyto produktu o nazwie: Miks tłuszczowy do smarowania 76 %, Pasłęcki Miks (o zawartości 64 % tłuszczu roślinnego, 12 % tłuszczu mlecznego),
   - sera do sporządzenia potrawy *Kotlet Marschala z boczkiem, pieczarkami i serem oraz frytki z serem*, użyto produktu seropodobnego Złoty Dukat,
   - śmietany do sporządzenia *kawy po myśliwsku z miodem i bitą śmietaną* użyto Spray Topping, kremu do dekoracji na bazie tłuszczu roślinnego.

   Ponadto w 1 z restauracji, za sprzedaną konsumentom potrawę i napój gorący obsługująca kelnerka pobrała należność wyższą od przysługującej o 2 zł.

   W 2 kontrolowanych placówkach stwierdzono nieprawidłowe zarejestrowanie w kasach fiskalnych zakupionych produktów i tak:

   - czekolada na gorąco została na paragonie zapisana jako „kawa”,
   - w dwóch wydanych kontrolującym paragonach fiskalnych, dokumentujących dwa zakupy kontrolne, wpisano soki, zamiast napoje.

2. **Kontrola prawidłowości przekazywania konsumentom informacji o cenach oferowanych produktów.**

   Nieprawidłowości stwierdzono w 8 placówkach, w odniesieniu do 229 partii towarów. Nieprawidłowości polegały na:

   - nieuwidocznieniu ceny i ceny jednostkowej przy 4 towarach,
   - nieuwidocznieniu ceny jednostkowej towaru przy 113 towarach,
   - niepodaniu ilości potrawy lub napoju w przypadku 112 towarów.

3. **Aktualność legalizacji przyrządów pomiarowych.**

   Nieprawidłowości stwierdzono w 2 placówkach - posługiwano się wagami elektronicznymi, które nie posiadały żadnych cech legalizacji.

4. **Przestrzeganie przepisów ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi.**

Nieprzestrzeganie ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi stwierdzono w 2 przypadkach. W jednym z kontrolowanych lokali gastronomicznych nie uwidoczniono informacji o szkodliwości spożywania alkoholu, natomiast w drugim stwierdzono sprzedaż napojów alkoholowych bez wymaganych zezwoleń.

5. Kontrole w zakresie: aktualności terminów trwałości, warunków i sposobu przechowywania żywności, stanu sanitarno-porządkowego, identyfikacji kontrolowanych przedsiębiorców, przestrzegania przepisów ustawy o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych oraz przepisów ustawy z 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym nie wykazały nieprawidłowości.

W konsekwencji powyższych ustaleń:

- wobec 8 przedsiębiorców na podstawie art. 16 ust. 1 pkt 5 ustawy o Inspekcji Handlowej, zażądano niezwłocznego usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości – żądania wykonano,
- skierowano 3 wnioski do sądu rejonowego o ukaranie osób, które popełniły wykroczenie z art. 134 § 1 kw – podmiana asortymentowa i oszustwo na kwotę 2 zł. Na osoby winne popełnionych czynów zostały nałożone, wyrokami nakazowymi, kary grzywny w łącznej wysokości 300 zł.
- skierowano 2 informacje do właściwych terenowo urzędów skarbowych dotyczących nieprawidłowości w zakresie nazw towarów na paragonach,
- wobec 5 przedsiębiorców wszczęto z urzędu postępowania administracyjne w sprawie wymierzenia kar pieniężnych na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy o cenach, wszystkie zakończono wydaniem decyzji o wymierzeniu kar pieniężnych na łączną kwotę 950 zł.
- w związku z popełnieniem wykroczenia z art. 26 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo o miarach nałożono na 2 przedsiębiorców mandaty karne kredytowane w łącznej wysokości 250 zł,
- do właściwych miejscowo Okręgowych Urzędów Miar skierowano 2 informacje o stwierdzeniu posługiwania się urządzeniami pomiarowymi bez cech legalizacji
- osobę winną popełnienia wykroczenia z art. 45 pkt 2 ustawy o wychowaniu w trzeźwości ukarano mandatem karnym kredytowanym w wysokości 150 zł,
- skierowano zawiadomienie do prokuratury rejonowej o podejrzeniu popełnienia przestępstwa określonego w art. 43 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi.

Sporządziła: Monika Chojnacka – starszy inspektor